



o d v j e t n i k
DAMIR GRUIĆ

Omiška 14, 21000 Split *mob.: 099 3527637 *tel./fax.: 021 484245 * e-mail: damir@odvjetnik-gruic.hr

OPĆINSKI SUD U PAZINU

Franjevačke stube 2
52 000 Pazin

Split, 27. prosinca 2021.g

Na poslovni broj: Pu Ovr – 2791/2019
n/r predsjednica građanskog odjela
Biljana Pamić

Predlagatelj osiguranja: **REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna**
Uprava, OIB: 18683136487

Protivnik osiguranja: **Bager Commerce d.o.o. u stečaju, Čavle, Zakonj 1, OIB:**
21690283806 zastupan po stečajnom upravitelju Dinka Trumbić iz
Splita, Lovretska 10, OIB: 43468134790, a ona po punomoćniku
Damiru Gruiću, odvjetniku iz Splita, Omiška 14

radi osiguranja novčane tražbine
prisilnim zasnivanjem založnog prava

P O D N E S A K

protivnika osiguranja, zastupanog po punomoćniku Damiru Gruiću, odvjetniku iz Splita,
kojim navodi kao dolje

punomoć u spisu

I. Protivnik osiguranja je podneskom od 16. ožujka 2021.g. predložio ukidanje Rješenja Općinskog suda u Puli, Stalna služba u Pazinu pod poslovnim brojem Ovr – 5743/2016 od 29. srpnja 2016. god. i obustavu postupka prisilnog zasnivanja založnog prava određenog tim Rješenjem radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja i troškova ovršnog postupka, uknjižbom založnog prava u korist predlagatelja osiguranja na nekretninama u vlasništvu stečajnog dužnika (ovdje protivnika osiguranja), kao i brisanje uknjižbe založnog prava na nekretninama protivnika osiguranja u Z.U. 2500 k.o. Pazin, brisanje zabilježbe pokretanja postupka osiguranja zasnivanjem založnog prava na nekretnini protivnika osiguranja u Z.U. 2500 k.o. Pazin te naknadu troškova ovog postupka protivniku osiguranja, a sve iz razloga koji su opširno navedeni u tom podnesku.

Podnesak protivnika osiguranja zaprimljen je od strane Naslovnog suda dana 16. ožujka 2021. god. te je ovaj predmet zaveden pod poslovnim brojem (**Pu Ovr – 2791/2019**).

II. Prvostupanjski sud je svojim *dopisima od 07. travnja 2021.g i 13 srpnja 2021.g* gore citirani podnesak protivnika osiguranja od 16. ožujka 2021.g dostavio predlagatelju osiguranja uz poziv da se na isti očituje, a što predlagatelj osiguranja do danas nije napravio.

III. Protivnik osiguranja je podneskom od 25. kolovoza 2021.g požurio postupanje u ovoj pravnoj stvari, ali nakon te požurnice, prvostupanjski sud nije donio nikakvu odluku u ovom predmetu, niti je poduzeo neku novu radnju.

IV. Protivnik osiguranja je podneskom od 28. listopada 2021.g ponovno požurio postupanje u ovoj pravnoj stvari, ali niti nakon te požurnice, prvostupanjski sud nije donio nikakvu odluku u ovom predmetu, niti je poduzeo neku novu radnju.

V. U konkretnom slučaju radi se o nekretnini protivnika osiguranja koja danas predstavlja njegovu stečajnu masu i koju nekretninu je potrebno unovčiti radi namirenja stečajnih vjerovnika.

Način unovčenja predmetnih nekretnina između ostalog ovisi o tome da li su iste opterećene razlučnim (založnim) pravom ili nisu pa je radi poduzimanja daljnjih radnji u stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem St – 1300/2016 oko prodaje predmetnih nekretnina, potrebno čim prije donijeti odluku u ovom postupku.

U ovom predmetu odluka o prijedlogu protivnika osiguranja od 16. ožujka 2021.g. predstavlja isključivo pravno pitanje o kojem postoji i jasna sudska praksa.

Stečajnom dužniku Bager Commerce d.o.o. u stečaju **nije jasno zbog čega u ovom predmetu skoro 9 (slovima: devet) mjeseci nema nikakve odluke uredujućeg suca,** zbog čega je onemogućena prodaja ovih nekretnina u stečajnom postupku.

Slijedom gore navedenog, moli se predsjednica građanskog odjela Općinskog suda u Pazinu, sutkinja Biljana Pamić da zatraži očitovanje od uredujućeg suca o razlozima zbog kojih se ne donosi odluka u ovom predmetu.

Za protivnika osiguranja:
Punomoćnik: